

Шифр 17326

Фамилия ПАРЕШИНА

Имя Евгения

Отчество АЛЕКСАНДРОВНА

МБОУ(БОУ) „МАЙМИНСКАЯ СОШ

№3 им. В. Ф. ХОХОЛКОВА“

Класс 11

Учитель Ковина Людмила

СТЕПАНОВНА

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	7	9	1	4,5	5	9	3	10	48,5	
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

17 326
На мой взгляд, А. А. Шмелин несправедливо критикует
Валерия Яковлевича Брюсова по той причине, что
в транскрипции образуются системы

А) слов и мира, слов и душ [сноф / имиръ / слоф /
и душ], в то время как "Словнимира, словидуш" транскри-
бируется иным путем: [снѣвъ м'иръ / слѣвъ душъ]

Б) ясен и прекрасен [j'ас'ѣн / ип'р'икрас'ѣн], ясен и прекрасен
[н] - смягчается

В) ароматом и мяты - ароматами мяты - данный пример
еще правдоподобен при учете диалектов, однако
[м] все равно остается твердым

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном
языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Смягчение возможно во 2 и 4 случаях

2) к европейцу [к'j'эврп'ѣйцѣ] ^{очередной} ер = [у]

4) к ягуару [к'j'агуару]

идет процесс ассимиляции по мягкости, ~~происходящий~~
В других случаях [к] - тверд.

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и
унестись тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к
близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к
этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

прочувственными строками - строками, которые
прочувствованы. Как грамматический показатель про-
исходит от глагола чувств. вида. лекс. знач. - совершить действие
тщательно, с точностью (напр., предумать, прерисовать)

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!
приставка в словах

т.к. у "просоветские" и "прочувственные" совершенно разное лексическое значение.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

т.к. ^{слово} *прочувственный* могло бы образовано только от глагола. Если бы слово "прочувственный" было образовано от сущ., то выглядело бы как "прочувствительный".

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

прочувственный ← *прочувствовать* (сuffиксальный способ) (1)
слово "прочувственный" образовано от глагола совершенного вида.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

Слово *прочувственный* могло быть образовано циркумфиксальным или сuffиксальным способом: *про* + *чувствовать* + *енн* или как в примере (1).
Вполне возможно, что причастие *прочувственный* могло перейти в отлагательные прилагательные.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

_____.

Два других (_____ и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: _____.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: _____.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — _____, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — ухажер.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 вынуть
 x_2 вынимать
 x_3 вынять *2,5*

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вынуть, вынять, вынимать, перенять, перенимать,
занять - занимать, принять - принимать *0,5*

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

совр. Вынуть звучит более благозвучно, чем истор. „вынять“
вынуть, вынять. Вынуть (как, напр., вынуть) стало
общепотребительным и приняло такой вид.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

4,5

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить тему — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и ремю — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

не вполне корректно начинать сообщение со слова с частицей -то, т.к. на ней сразу же делается акцент и рема переходит в первую часть.

С точки зрения коммуникации, лучше начинать сообщения с темы. Частица -то имеет усилительно-выделительную функцию и обычно характерна для ремы.

2. Даны следующие предложения:

(3) ^{ТЕМА} [Дело в том, ^{РЕМА} что я не хочу туда идти]

(4) ^{РЕМА} В том-то и дело, ^{ТЕМА} (что я не хочу туда идти).

(5) ^{ТЕМА} Ужас в том, ^{РЕМА} (что мы не сдали вовремя отчёт).

(6) ^{РЕМА} В том-то и ужас, ^{ТЕМА} (что мы не сдали вовремя отчёт).

(7) ^{ТЕМА} Вопрос в том, ^{РЕМА} (как добраться до деревни).

(8) ^{РЕМА} В том-то и вопрос, ^{ТЕМА} (как добраться до деревни).

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях (3), (5), (7) рема содержится в придаточной части, а в (4), (6), (8) — в главной.

Частица присоединяется к указательному местоимению. Можно сказать, что главная часть в таких предложениях (где рема в м. части) представляет собой синтаксический (не лексический) дразмылизм.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

~~Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.~~

1) Я-то знала, что ты покормил крокодила.

Сделать акцент на главную часть при помощи частицы -то

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

- (1) Попытки большевиков ^{за} в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...
- (2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.
- (3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.
- (4) И ручаюсь вам, что ^{за} в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!
- (5) Я же обещаю вам, что ^{за сам в} в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.
- (6) Например, я и ~~в~~ пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

- ^{предложения №}
1 группа: 1, 4, 5
- 2 группа: 2, 3, 6
- Лингвист Д. разделил данные предложения по двум группам в соответствии со значением „В пять лет“ в контексте. 1 группа: „в пять лет“ — имеется в виду, что „в течение пяти лет“, „за пять лет“
- 2 группа: в возрасте 5 лет

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Маргинальное: Предложение №5. Стороннему читателю неизвестно, объект в предложении научится в возрасте 5 лет или в течение данного времени

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

(Пример (7) следует отнести ко второй группе, т.к.)
Пример (7) можно отнести к обеим группам (как и (5)),
т.к. неизвестно — в возрасте 5 лет или в течение 5 лет.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет ^{сов. вид.} объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя. ^{из-за неск-ких значений}

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

^{предлога "в" + числ.}

В предложении (9) информация однозначна: В возрасте 5 лет ^{уже} герой знал, что девочек бить нельзя. Если в предложении (8) предположить иной смысл, то выйдет калямбу, будто объект в течение пяти лет ^{и.несов. вид} объявлял, что женится. В предложении (8) однозначно, что в возрасте пяти лет. ~~В~~ Предложение (10) можно понять двойно: за пять лет изменился или в возрасте 5 лет.

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

нѣс, да растрѣс [р'ó], ё под ударением 1

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрясать
растрясати - в совр. в истор. много бы "растрести"
чередование е/я в корне 2

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

1) В словах "нес" и "растрес" ударение падает
на одну и ту же букву, [óс] - точная рифма, и
гражданская, и ассонанс, и амитерация.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

ТѢМА, ТЫСЯЧА узрел?
(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоущихъ къ (3)оплотоу
градскоу (4)влистаніе оружіа и мечуное (5)очищениѣ.
оружия очищение

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный тысячелетний, многоглавый

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари очень темное
темно-карие
почти черные

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные
многочисленные казны у них не взяли.

тысяча - тыся
Две группы: 1) со значением «много» и 2) со значением
«темный, несветлый, ближе к черному».
Слово (1) относится к 1-й группе 1

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';
_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';
_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';
_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним звон стрекотание.
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (стрекоза).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему καθάρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — ~~приставка~~ чистый ^{0,5} → глагол несов. вида ~~очищать~~ ^{0,5} чистить → глагол Очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Переносное значение слова ОЧИЩЕНИЕ развивается с
переносом с материального мира на духовный.
Реализуется уже не в контексте "очищение от грязи
поверхности предмета", а уже упоминаемая
духовная чистота человека, его души.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

нет, т.к. в данном предложении нет причастия в дательном падеже.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Тыша друзей наших столицу и узрели саревиса
и текущие к омуту бештане оружия и зван
(стрекотание) мечей

100