

Титульный лист участника
регионального этапа ВсОШ

Фамилия Суршина

Имя Елена

Отчество Артемовна

МБОУ(БОУ) № 1 "Усть-Коксинская СОШ"

Класс 11

Учитель по данному

предмету: Булгакова Елена Алексеевна.

всего: 685

17286

Шифр работы _____

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.
Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.				05
1.2.	Обишов и Италау 0,58	Тонгаров И. А. 0,58	Обишов 0,58	25
1.3.	Иван Бездаш и Бершоз 0,58	Булаков И. А. 0,58	Мастер и Маргарита 0,58	25
Суммарный балл за задание №1				45

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
1	3	2	05 05
4	7	6	
Следует исключить пример № 5 05			
Суммарный балл за задание №2			05

Подписи проверяющих: _____

Задание №3. Анализ прозаического произведения.

Рассказ М. Осоргина «Человек, похожий на Пушкина».

«Человек, похожий на Пушкина». Название литературного текста Осоргина сразу дает понять, что что раскроется в этом произведении. Однако этим роль названия не ограничивается. Недвусмысленное словосочетание «человек, ~~похожий~~ похожий на Пушкина» заключает в себе важную деталь образа главного героя рассказа; его удивительное сходство с поэтом — это то, что определит персонажа ~~целая~~ почти полностью. Его внешность, поведение, отношения с окружающими, иная жизнь, и даже то, кем он себя ~~считает~~ считает, исходят из одного этого свойства. ~~Главного героя рассказа зовут Александр~~
Имя главного героя рассказа — Александр Итерентьевич Темятин. Только он совсем не Темятин. Его собственное имя употребляется в тексте только два раза, тогда как Пушкин — более четырех. Александр; проживающий ~~на~~ ^{на} окраинную жизнь «маленького человека», существует в образе поэта. Он чувствует в этом свое предназначение, «талант». Здесь проявляется двойственность ~~его~~ образа героя: ^{«двойника Пушкина»} персонаж живет две жизни — Пушкина, читающего свои стихи, сидящего возле памятника, и жизнь обитая «маленького человека», очень похожего на Тоголевского Акакия Акакиевича. Если Темятин и есть Пушкин, то его жена совсем не Тончарова. Детали её образа: «добрейшая женщина», «непомерно толста», «уши среднего» и «корявый взгляд», говорящий читателю, что она все-таки Темятина. — все они входят в противоречие с образом Пушкина, за которого героиня вышла замуж. И она вышла — то именно за Пушкина и любила в Темятине не человека, а Пушкина. Особенность её образа в том, что и она не является самостоятельной личностью.

Она - жена человека, похожего на Пушкина

В начале рассказа читатель видит главного героя на Тверской площади рядом с «собственным памятником». Автор разделил рассказ на три части, что определяет его композицию. В первой части, экспозиции, Телятин живет в образе Пушкина. Здесь еще могут возникнуть сомнения - ну похож и похож, но личность - то он другая, гоголевская (живет скромно, всю жизнь на службе в одном и том же месте, маленький чиновник). Однако во второй части эти сомнения рассеиваются. Здесь происходит развитие сюжета и кульминационная точка. «Пушкин» попадает в компанию «интеллектуальной молодежи» и неживается. Кажется, что пьяный «Пушкин» теперь совсем не ~~на~~ «Пушкин», ~~он~~ совсем он не был теперь похож на собственный памятник. Однако словосочетание «собственный памятник» показывает, что он все еще Пушкин. Это видно и из третьей части рассказа. Проходит много лет, и «человек, похожий на Пушкина» превращается в «человека, некогда похожего на Пушкина». Внешнего сходства уже нет - Пушкин не дожил до старости, однако внутреннее ощущение самого героя осталось тем же, и «Пушкин» все еще Пушкин - «все-таки что-то осталось». Здесь стоит отметить возвращение к началу. Впервые читатель видит героя на Тверской площади, и постаревшего Пушкина в конце он видит там же. Все же места, тот же Пушкин в двух разных эпохах. Кажется, что пространство ограничено Москвой, но время сменяется в двух эпохах: одна эпоха - как будто Пушкина, в другой же места уже нет.

В литературном тексте ~~на~~ есть много

отсылка на Пушкина: строки его произведений,
его слова, такие как «чернь» ^{из «Коста»}, «рок», «святая ширя» и
божественный глагол ^{из «Пророка»}. Не совсем уместные стихотворения
(высокий «стиль») они полностью уместны: в контексте
рабуны. Было бы странно в рассказе про человека,
похожего на Пушкина, не встретить цитат великого
поэта. Особенно четко проемливается главная
параллель рассказа: человек, похожий на Пушкина,
сидящий возле памятника Пушкину, на котором
написана неправильная строка «Памятник» Пушкина
«Памятник Пушкина и памятник Пушкину. Если
Пушкин свое предназначение видел в том, чтобы
«шалочам жечь сердца людей», то судьба Телетина
в том, чтобы быть Пушкиным. Быть его памятником!
Когда изменили надпись на памятнике на Тверской
площади, которая некачает смысла всего пророческого
дара поэта, «нева свободы», этот памятник стал
соответствующим, тогда как живой памятник Пушкину
уже слишком стар, чтобы быть таковым. Пушкин — то
полюб молодым.

Среди всех «Пушкиных», их строк и памятников
остается один вопрос, оставшийся без ответа. Все
персонажи прекрасно понимают, что Телетин не
Пушкин, почему же они продолжают выстраивать
события так, будто он Пушкин? Телетин понимает
свое сходство с Пушкиным, считает своим долгом
быть живым памятником, но это еще не все. Он
живет всю жизнь, являясь Пушкиным. Почему?
Жена — Телетина знает, что муж не поэт, но она
любит его — «Пушкина» и сама является женой Пушкина.
Студенты: Муленов и автор — повествователь второй
и третьей части — решают ~~воду~~ подмигнуть над

странным человеком, но в конце полетливо с великим поэтом: - «а может быть, он и впрямь Пушкин!». Что же происходит в этом рассказе? Почему Телетин и впрямь стал Пушкиным?

Дело в том, что в произведении с недвусмысленным названием на глазах читателя происходит удивительная игра. Каждый из персонажей действует и существует в рамках своей роли. Телетин играет настолько хорошо, что в игру включаются и студенты изначально хотевшие познакомиться. И вот они беседуют с поэтом, один из них становится Дантесом. И игра принимает удивительный характер: жена - Телетина на них становится Гончаровой, а через 15 лет появляется старый и несчастный Пушкин, которого не могло быть Телетин вовсе «не актер, не актёр», это действительно так. Актер, сыграв ~~свои~~ роль, становится собой, возвращается к своей ~~изначально~~ настоящей личности. Но Телетин не выходит из роли, он настолько слился с образом, что его двойственная жизнь для него ~~естественна~~ естественна. Ведь и жена его, великая з^д Пушкина, и живет с Пушкиными, который читает ей свои стихи. Зачем же они играют? Для Телетина игра - смысл жизни. А его жене куда больше счастья приносит роль ~~жены~~ супруги великого «певца свободы», чем маленького чиновника. Да и студенты бы так хотели поговорить с великим поэтом, рассказать ему про неправильный памятник. Вот такая получилась игра жизни в жизнь. В художественном мире этого рассказа было два Пушкина: тот, кто пошел в дуэль с Дантесом, и тот, кто претимными потерями заполнил пустые места на цветных бланках

1 - 30
2 - 10
3 - 7
4 - 7
5 - 3/575

Задание №4

4.1.1. №1 нужно изъять из подборки. Относится к поэме „Авенадугать“ блока.

4.1.2. №2, №3, №4, №5, №6 относятся к „Мастеру и Маргарите“ Булгакова.

~~Вопрос~~ „Ринский нож и отвратительные желтые цветы“ в иллюстрациях Ю. Анненкова!

Пока вы перелистывали страницы романа Булгакова „Мастер и Маргарита“, перед вашими глазами, верно, возникали чудные картины летящих над городом Маргариты, блестящий бал Сатаны. Всё по классике, совсем как в знаменитой советской экранизации. Эти образы давно стали частью массовой культуры, да и роман воспринимается как книжка нацеленная на широкий круг читателей. На самом деле привлекающий насущными красками мир Мастера и Маргариты можно увидеть как мир теней и иллюзий, как его увидел Ю. Анненков. В его иллюстрациях сумасшедшая и жаркая Москва закружилась в танце, а трогательная встреча Мастера с Маргаритой, несущей в руках желтые цветы, стала кадром старого фильма. Анненков очень своеобразно ~~интерпретирует~~ интерпретирует текст, делая акцент именно на динамике произведения. В его иллюстрациях персонажи перестают быть главной частью композиции и становятся частью общего танца желтые цветы становятся черными, угнетая акцент воздушному ковыканию одежды, В полном хаосе из деталей и образов главной смысловая точка выделена с отчетливой ясностью. Анненков изображает не то же, что и все, его целью становится совсем другие эпизоды романа - переломные моменты в жизни персонажей. Своеобразие понимания „Мастера и Маргариты“ Анненковым отразилось в его иллюстрациях, так что каждая деталь помогает понять 5.

Ученые института биологии и химии
воткнули над дверью соображений...

шубину, казалось бы, легкого романа и то, что
мастер слова спрятан от цензуры между строк.

- Фигурки?
- 1. 00
- 2. 00
- 3. 00
- 4. 00
- 5. 40
- 6. 15
- 7. 25
- 8. 0