

Шифр 17342

ТР

Фамилия ПАРЕШИНА

Имя ЕВГЕНИЯ

Отчество АЛЕКСАНДРОВНА

МБОУ(БОУ) „ Майминская

СОШ № 3 им. В. Ф. Хохолкова "

Класс 11

Учитель КОВИНА ЛЮДМИЛА

дл СТЕПАНОВНА

учени _____ класса _____

школы _____

75

Задание №4

Анализ стихотворного произведения

Для аналитического параграфа нам представлено стихотворение Игоря Куберского, поэта современной эпохи, которого мы можем отнести к поколению таких известных русских поэтов, как Евгений Евтушенко, Эдуард Асадов и Андрей Дементьев. Для поэта, большую часть своей творческой деятельности находившегося при «соцреализме», необычно название, данное на латинском языке изречение французского философа и математика Рене Декарта, «Cognito ergo sum...», что в переводе «мыслию, следовательно, существую», что напоминает читателя на то, что стихотворение содержит в себе ^{многочисленные} рассуждения и некоторые выводы, заключенные по «прожитой жизни» этого человека. Данное стихотворение написано в 2019 году, на 77-м году жизни поэта.

Текст стихотворения имеет сложную систему образов, он написан простым обывательским языком мудрого человека, прожившего на земле без малого восемь десятилетий.

Лирическим героем в данном произведении является сам автор, он же и является героем-повествователем, рассказчиком. Его "повествование" можно условно разделить на пять частей: 1) "люди-муравьи"; 2) "люди-маяки"; 3) "те, кто ничего не требует от мира"; 4) одинокие люди; 5) те, к кому предположительно ближе всего по духу сам автор. Внимательно рассмотрим последовательно каждый тип людей.

I "Есть люди-муравьи, они всегда в работе..."

Данная часть состоит из двух картин. Несмотря на то, что "муравьиный труд" считается безусловно полезным для общего блага, для общества в целом. Но по отдельности он мелкий, кропотливый. Он совершается только совместными усилиями, коллективным ^{коллективным} трудом-смысл жизни людей данного типа. И моя собственная позиция совпадает с авторской: это лишь сдвиг, весь смысл жизни одного такого человека, его действия вместе с окончанием его жизни обращаются в ничто, так как лишены какой-либо индивидуальности. Это вечный

механизм. Автор задается рядом вопросов:

Куда они спешат? Что там в конце такого,

к чему они должны, кровь из носу, постыть?

Или безвиден дух и не родилось слово,

и мыслить - все равно что лезть и умирать?

возможи
что это
спешат
мы авто-
ра о кон-
кретизи-
зации

И использует инверсию, обратный порядок слов!
(безвиден дух, не родилось слово), чтобы подчер-
кнуть, само выделение данных вопросы, которые
звучат более как восклицания.

II „Есть люди-маяки, они всегда на
взводе...“

Эта часть состоит из одного четверостишия.

Первая строка этой части и первая строка
предыдущей образуют синтаксический паралле-
лизм. Типы людей, вернее даже сказать - ищут,
идут параллельно. Цель в жизни „людей-
маяков“ — воодушевить других людей

(„о том, что смерти нет“, - их заповедный труд).

Но тут же возникает парадокс, „люди-ма-
яки“ противоречат сами себе:

„о том, что жизнь есть или, нет-нет да и“

„Но мыслью воспарив“, т.е. ^{вздвигнут} пребывая в

местах о Гискоме, они все равно пони-

мают, что концу сражаются, и обманывают себя в обратном. "Нет-нет да и вздохнут" - это синтаксический прием, утонченная конструкция, при помощи которой Кудерский делает акцент.

III "Есть те, кто ничего не требует от мира... И у таких людей автор наблюдает, видит праздную жизнь. Они не имеют принципов, не задумываются о смысле, не то чтобы до сих пор прибывающие в разрыв известности, но они не используют разума, как дар свыше, они живут по течению" (очень становится то целью, то стрелкой, "как посетитель мира")

IV "А есть еще... они со взглядом виноватыми войдут и <...> вдруг заговорят с тобой". Самая большая по своему част. Об этом прямо нам не сообщается, но по стилистическому описанию мы можем понять, что это люди одинокие, "со взглядом виноватыми", "да все равно - хотя бы о надежде [заговорят], <...>, о том, как страшно быть живыми до сих пор", "о темноте в конце, о грусти без кон-

ца"). Они чувствуют, вполне возможно, что склоняются к детерминизму (предопределенности судеб), что указывает нам их разговоры "немного о судьбе", "о том, что не впервой нам вопрошать творца". Несмотря на то, что эти одинокие люди размышляют о Промисе Творца, мы не можем назвать их теургами (по Владимиру Соловьеву: теургия - служение Высшему началу), они лишь с печалью рассуждают.

И наконец дойдя до завершения, в котором Игорь Курбский выявляет нам собственную позицию:

И Есть люди... ну и ты при них

анакретами,

в тени, чтоб никому не намозолить

глаз

и быть самим собой и с кем-то, и

при этом

любить и вспоминать, пока свет не

погас.

В последних двух строках расположено видение автором сущности счастья.

Это тихая мирная человеческая жизнь.

И в последней строке есть перифраз, своеобразный «времямер» — «пока свет не погас». Свет гаснет — наступает конец, приходит смерть. А пока он горит — человек наслаждается тем, к кому он любит, будучи самим собой.

Что касается самой стихотворной формы — стихотворение действительно близко к повествованию. Оно написано шестистопными ямбами, метр бодрый, одна строка разделена на две синтагмы (в середине строки при чтении делается пауза). Женская и мужская клаузулы чередуются, редко перекрестная, что делает чтение вслух довольно стихотворения легким и незатруднительным. Кудрявский мало использует хитрую икалку («мыслью в воспарив»), вовсе не использует неологизмы. Он пишет ясно и просто — результат многолетних наблюдений. Использует икалку приближенную к просторечной: «кровь из ног», «пашут целый день», «казалось бредом», «не

наимозультивать маз'. Поэт сопоставляет данные
типы, используя синтаксический параллелизм
и анафору, начиная каждую новую часть
(четверостишия 1, 3, 4, частично 5, 8).

Даже простой читатель, не вникая в
композицию, строение, не выделяя отдельные
элементы в ряду остальных, задаст себе в
конце вопросы: „Что есть я? К кому я отно-
шусь? И как, наконец, жить единственно
правильным способом?“

Задание №5

„Русский футуризм: знаки препинания“

Первой загл посвящен заглавй - загл
перечисления любовных объяснений. Предметы
и материалы будут подобраны, опираясь на
два произведения любовной лирики: „Мими-
такими не бывают“ Николая Асеева и
„Мимика“ Владимира Маяковского. В ка-
честве экспонатов будут курительная труб-
ка, револьвер, зажималка и женский шелковый
платок. Зажималка - любовь сжимает серд-
ца людей, превращает их в пепел. Куритель-
ная трубка - как символ ^{долгих ирвингов} размышлений над

объектом своей привязанности. Револювер -
здесь всё ясно, неудачная любовь. Маяковский
платок - олицетворение женской нежности,
в некоторых случаях - "скользяй" Изминки-
вой натуры.

Второй зал посвящен восклицательному
знаку. и основан на произведениях Мая-
ковского, Любимкова и Шериневича. Нес-
мотря на то, что Шериневича относят к
течению и максимистов, по значимости
и акцентности мысли, кураторы экспози-
ции поместили "его" в данный зал.

Предметами являются ^{символические} зрелые верити
и яркие знамя, которые прежде привлекало
смихны прехоних.

4309
 $25 + 8 + 4 + 9 + 4 = 50$

5308
 $5 + 2 + 8 + 4 = 19$

758
D

Шифр работы 17342

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
1.1.	И. А. Бунин "Чистый понедельник"	1
1.2.	Евгений Замятин антиутопия "Мы"	1
1.3.	Максим Горький "На дне"	1
Суммарный балл за задание №1		3

Задание №2.

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
2.1.	символизм	0
2.2.	акмеизм	0 1
2.3.	символизм (группа младших символистов)	1
Суммарный балл за задание №2		2

Задание №3.

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (заполняется проверяющими)
3.1.	Маяковский		1
3.2.			
Суммарный балл за задание №3			1

Подписи проверяющих:

